

## **SPECIAL COMMITTEE OF FORMER MODERATORS**

To the Venerable, the 145th General Assembly:

The 144th General Assembly (2018) named a special committee of past Moderators of the 2005–2017 General Assemblies. The committee was asked “to propose a way ahead that allows the mission and ministry of The Presbyterian Church in Canada to continue”, taking into consideration the sexuality overtures and the related reports from the various committees and agencies of the church, in parallel with the ongoing work of the Rainbow Communion. The Assembly discerned that the formation of this committee was the way through a significant impasse. The decision to name a committee of former Moderators is unprecedented. Though willing to serve, we are concerned that this not become a practice of the church should the Assembly reach a similar impasse in the future.

Having taken into consideration the matters expressed in the sexuality overtures and related reports from the various committees and agencies of the church, our report deals primarily with the questions concerning same sex marriage and the ordination of married same sex clergy and elders. This report does not address the full range of issues related to LGBTQI inclusion.

In this report, the special committee is proposing as a way ahead, a process that is intended to assist the General Assembly in making a decision which properly belongs to it. The report sets before the Assembly four pathways for consideration and a process of discernment and decision in the selection of one of these pathways as a way ahead.

The special committee met three times in person and twice by conference call, as well as continuing conversations by email.

In addition to the referred sexuality overtures, we received in almost 400 pages a spectrum of responses to the Unity and Diversity paper and are aware of the work of various committees and agencies over the years. We also studied the decisions of similar denominations concerning human sexuality. We thank all who took the time to share their insights, concerns and prayers.

As former Moderators we affirm the theology and polity of The Presbyterian Church in Canada and underscore that it is the General Assembly (and possibly General Assemblies) which must make this decision under the Lordship of Jesus Christ, the only King and Head of the church. As elders we have all “accepted the government of this church by sessions, presbyteries, synods and general assemblies, and have promised to share in and submit ourselves to all lawful oversight therein, and to follow no divisive course but to seek the peace and unity of Christ among our people and throughout the holy catholic Church.” (Book of Forms, 447.3 and 449.3)

We understand the need to move ahead but we also understand the equal importance of how we do that. Therefore, we recommend the following process which we hope will encourage prayerful conversation, patient listening and mutual respect.

## **THE DECISION-MAKING PROCESS FOR THE COMMITTEE OF THE WHOLE'S RECOMMENDATION TO ASSEMBLY**

### **The Assembly moves into Committee of the Whole to follow the process outlined below:**

1. A brief introduction by the Special Committee.
2. An opportunity for questions and clarification will be given which the Special Committee would seek to answer. This time is not for speeches.
3. Commissioners as a whole discuss the four pathways.  
The Special Committee encourages commissioners to speak in favour of the pathway(s) they support in order to assist all commissioners in the discernment process.
4. Table Group conversation.
5. Guided Prayer.
6. Voting by Preferential Ballot – The method of voting in selecting the General Assembly Moderator

#### The Voting:

- Each commissioner will receive a ballot with the pathways: Current Practice; Inclusion; One Denomination – Three Streams; and Pastoral Accommodation listed on it. Commissioners will be asked to rank the Pathways 1 to 4 with 1 being your first choice and 2 being your second choice, etc. Commissioners are not required to rank all 4 Pathways; they may leave some of the Pathways unranked. Ballots will be collected and counted by members of the special committee.
  - The Counting: Ballots will be counted a first time on the basis of how many “1”s each Pathway receives. If none of the Pathways has received 50% plus 1 of the votes counted, the Pathway with the least number of “1”s is dropped off and those ballots are distributed on the basis of the Pathway ranked “2”. And the ballots will be recounted.
  - If none of the Pathways has reached 50% plus 1 of the votes counted, the Pathway with the least number of ballots will be dropped and those ballots are distributed on the basis of the next number on the ballot.
  - Ballots with un-selected Pathways will be withdrawn from the count if the Pathways that have been ranked on the ballot are eliminated during the counting process.
7. The Chosen Pathway will be announced as the recommendation of the Committee of the Whole to be reported to the General Assembly. As with voting for a Moderator, no percentages will be shared.

### **Rise from the Committee of the Whole**

The Committee of the Whole reports to the General Assembly the decision made.

On behalf of the Committee of the Whole, two members of the Special Committee of Former Moderators who are commissioners will present the recommendation to the General Assembly.

The General Assembly votes on a motion to adopt the recommendation made in Committee of the Whole as the decision of the Assembly.

A special committee of the Assembly (not including former Moderators) named by the Committee to Confer with the Moderator will report back to this Assembly on implications and next steps arising from the Assembly decision.

#### **Recommendation No. 1                      Adopted/Defeated/Amended**

That the General Assembly move into Committee of the Whole and follow the process outlined above in steps 1-7.

## **PATHWAY A: CURRENT PRACTICE**

This pathway proposes no change in the current practice of The Presbyterian Church in Canada's definition of marriage as being between a woman and a man. These are the only weddings permitted to be conducted by PCC clergy. LGBTQI persons who are celibate are eligible for ordination as both ruling and teaching elders. Sexual orientation is not a barrier to ordination; sexual practice is.

- Currently the 2018 General Assembly suspended discipline so that LGBTQI persons could tell their story without fear to the Special Committee re Listening (Rainbow Communion). This pathway makes no change from the present, maintaining the doctrine of the church as it presently is and maintaining the practice of the church as it presently is.

### **Implications**

#### **For Congregations**

No changes would take place in the life of congregations from the current practice.

#### **For Sessions**

Sessions would continue to consider the approval of conducting only heterosexual weddings.

#### **For Clergy**

Clergy would continue to conduct only heterosexual marriages. LGBTQI clergy are expected to be celibate.

#### **For Presbyteries**

Presbyteries would not be permitted to sustain calls to married same-sex clergy.

### **Next Steps**

If the Assembly were to choose this pathway, notice of this decision would be circulated to synods, presbyteries and sessions. No further action would be required.

### **Questions Still Remaining**

At present there is a suspension of discipline to accommodate the work of the Rainbow Communion, which the Clerks of Assembly indicate could be removed by a simple motion of the Assembly. Will the suspension of discipline be removed in the future?

### **How this Pathway moves forward the Mission and Ministry of The Presbyterian Church in Canada?**

This pathway provides agreement on the matter, ending uncertainty and speculation. Ending the uncertainty will allow energy to be put into other tasks requiring the church's attention. This pathway keeps The Presbyterian Church in Canada in continuity with much of the majority world church where the PCC has important partnerships.

## **PATHWAY B: INCLUSION**

This pathway proposes to change The Presbyterian Church in Canada's definition of marriage to be a committed/covenanted relationship between two persons (adults). Clergy would be permitted to conduct such marriages. LGBTQI persons in married relationships would be eligible for ordination. This pathway affirms that the context for sexual intimacy is within the vows of marriage.

### **Implications**

#### **For Congregations**

Congregations would be free to call as ministers and elect as ruling elders LGBTQI persons in married relationships.

#### **For Sessions**

Sessions would be free to approve same-sex weddings. Sessions would be free to approve the election of LGBTQI persons in married relationships to the eldership.

#### **For Clergy**

Should the PCC adopt this pathway, all clergy ordained after that time would be expected to affirm same-sex marriage and to participate in the ordinations and inductions of LGBTQI clergy who are in same-sex marriages. Clergy ordained prior to that decision would have liberty of conscience and action regarding the ordination and induction of LGBTQI clergy in married relationships.

#### **For Presbyteries**

Presbyteries would support married LGBTQI persons within their bounds who are exercising their calls as ruling elders and teaching elders. Presbyteries would support the liberty of conscience and action of congregations and sessions which are not affirming and would support the liberty of conscience and action of clergy ordained prior to the adoption of inclusion.

### **Next Steps**

If the Assembly were to choose this pathway forward, a remit under the Barrier Act would be required. Only after passing through that Barrier Act process would Inclusion be implemented.

### **Questions Still Remaining**

The sexuality overtures, in general, have focused on ordination and same sex marriage that have shaped this pathway. We recognize that this does not address all issues of LGBTQI inclusivity.

Guidelines will need to be developed ensuring presbyteries sustain calls to married same-sex clergy and support married same-sex elders.

### **How this Pathway moves forward the Mission and Ministry of The Presbyterian Church in Canada?**

This pathway provides a way forward on this matter, ending uncertainty and speculation concerning the church's doctrine and practice of same sex marriage and ordination. This will allow energy to be put into other tasks requiring the church's attention. This pathway brings The Presbyterian Church in Canada into line with a number of mainline ecumenical partners in North America with whom the denomination has close working relationships.

## **PATHWAY C: ONE DENOMINATION – THREE STREAMS**

This pathway proposes the creation of three distinct streams within the one denomination while still sharing common commitments. Three distinct streams seem likely: Traditional, Accommodating and Affirming. While the streams would be distinct on some matters, they would share other things in common across the multiple streams.

- Each stream would define its theological position on the marriage of LGBTQI persons and the ordination of married LGBTQI persons. Each stream would have distinct ordination requirements but all would be ordained within The Presbyterian Church in Canada. The streams would share some programs in common such as PWS&D and Pension and Benefits Board. The General Assembly would continue to provide oversight on matters the streams held in common.

### **Implications**

#### **For Sessions**

Sessions would recommend to their congregations which stream they wished to join. Following a congregational vote at a duly called congregational meeting, that choice, determined by simple majority, would be forwarded to the Clerks of Assembly. The Assembly would convene a process to draft together presbyteries of like-minded congregations.

#### **For Congregations**

As stated above, there would be a congregational meeting and vote on the matter. Congregations would be free to move from one stream to another. If a congregation selected being part of Stream A and later reached a decision that they wanted to be part of Stream B, congregations would be free to move.

#### **For Clergy**

Clergy would choose which stream to join. There would be freedom of movement across streams.

#### **For Presbyteries**

Presently existing presbyteries would cease to be and new presbyteries would be erected based on both geography and the three streams. Neighbouring congregations might not be in the same presbytery depending on the stream they were in, yet they would be in the same denomination.

### **Next Steps**

If the Assembly were to choose this pathway forward, a remit under the Barrier Act would be required. Only after passing through that Barrier Act process would the three streams be implemented.

### **Questions Still Remaining**

There would be transitions at the national level of the church. Details about what would be the shared work of the one denomination and what would be the work of the individual streams would need to be worked out.

### **How this Pathway moves forward the Mission and Ministry of The Presbyterian Church in Canada?**

The present tensions within The Presbyterian Church in Canada are hindering the denomination's functioning. The creation of multiple streams provides space to allow Canadian Presbyterians to discover the mission and ministry we hold in common.

## **PATHWAY D: PASTORAL ACCOMMODATION**

This pathway proposes to leave the doctrine of the denomination unchanged: marriage is between a woman and a man. Notwithstanding, pastoral accommodation creates space within presbyteries for clergy and congregations to conduct same-sex marriages and for congregations to call married LGBTQI clergy. The suspension of discipline which exists at present would become permanent.

### **Implications**

#### **For Sessions**

Sessions wishing to enter the space provided by the Pastoral Accommodation would inform the congregation. The Pastoral Accommodation would allow the session to approve same-sex marriages in the church building and to ordain as ruling elders married LGBTQI persons.

#### **For Congregations**

Sessions will inform the congregation regarding the desire to offer Pastoral Accommodation. If a congregation wishes to call a married LGBTQI minister, they would be allowed to do so.

#### **For Presbytery**

Same-sex married status should not be considered a sole obstacle to process a gospel call. Clergy and representative elders would not be compelled to attend the ordination or induction of married LGBTQI clergy. No special legislation needs to be introduced for this freedom of conscience and action because they are holding a position consistent with the doctrine of the church.

### **Next Steps**

If the Assembly were to choose this pathway forward, a remit under the Barrier Act would be required. Only after passing through that Barrier Act process would the pastoral accommodation be implemented.

### **Questions Still Remaining**

Guidelines will need to be developed for presbyteries in providing oversight to Pastorally Accommodating congregations.

### **How this Pathway moves forward the Mission and Ministry of The Presbyterian Church in Canada?**

In developing this pathway, The Presbyterian Church in Canada demonstrates how to live with difference while staying together. Such forbearance is a witness to the world.

Peter Bush  
Convenor

David Sutherland  
Secretary

M. Jean Morris  
M. Wilma Welsh  
J. H. (Hans) Kouwenberg  
Cheol Soon Park  
A. Harvey Self  
Herbert F. Gale  
H.D. Rick Horst  
John A. Vissers  
Stephen C. Farris  
Karen R. Horst  
Douglas H. Rollwage  
Daniel W. Cho

## COMITÉ SPÉCIAL D'ANCIENS MODÉRATEURS

À la Vénérable 145<sup>e</sup> Assemblée générale :

La 144<sup>e</sup> Assemblée générale (2018) a nommé un comité spécial d'anciens modérateurs des Assemblées générales de 2005 à 2017. On a demandé au comité « de proposer une voie pour l'avenir qui permettrait la poursuite de la mission et du ministère de l'Église presbytérienne au Canada », en tenant compte des propositions relatives à la sexualité et des rapports connexes des divers comités et organismes de l'Église, en parallèle avec les travaux continus du comité Rainbow Communion. L'Assemblée a compris que la formation de ce comité représentait le moyen de se sortir d'une impasse importante. La décision de nommer un comité d'anciens modérateurs est sans précédent. Bien que nous acceptions de faire partie du comité, nous espérons qu'une telle solution ne deviendra pas pratique courante pour l'Église en cas de future impasse semblable au sein de l'Assemblée.

Notre rapport, qui tient compte des questions abordées dans les propositions relatives à la sexualité et les rapports connexes des divers comités et organismes de l'église, traite principalement des questions touchant le mariage entre personnes de même sexe et l'ordination de membres du clergé et d'anciens qui sont mariés à une personne de même sexe. Ce rapport n'aborde pas l'éventail complet des questions liées à l'inclusion LGBTQI.

Dans ce rapport, le comité spécial propose comme voie pour l'avenir un processus visant à aider l'Assemblée générale à prendre une décision qui lui est propre. Le rapport présente à l'Assemblée quatre voies à étudier et un processus de discernement et de décision qui lui permettra d'opter pour l'un de ces choix comme voie à suivre.

Le comité spécial s'est réuni trois fois en personne et deux fois par conférence téléphonique, en plus d'avoir des échanges suivis par courriel.

En plus des propositions relatives à la sexualité déjà mentionnées, nous avons reçu, en près de 400 pages, un éventail de réponses au document sur l'unité et la diversité et sommes conscients du travail accompli par les divers comités et organismes au fil des ans. Nous avons également étudié les décisions au sujet de la sexualité humaine de confessions semblables à la nôtre. Nous remercions tous ceux qui ont pris la peine de partager leurs connaissances, préoccupations et prières.

À titre d'anciens modérateurs, nous soutenons la théologie et la politique de l'Église presbytérienne au Canada et soulignons que c'est l'Assemblée générale (et possiblement les Assemblées générales) qui est responsable de la prise de cette décision, sous l'autorité de Notre-Seigneur Jésus-Christ, seul Roi et Chef de l'Église. À titre d'anciens, nous avons tous [traduction libre] « accepté la gouvernance de cette Église par les sessions, les presbytères, les synodes et les assemblées générales, et avons promis de participer à toute surveillance et de nous soumettre à toute surveillance à cet égard, et de ne pas suivre un parcours axé sur la division, mais de rechercher la paix et l'unité du Christ parmi nos gens et la sainte Église catholique dans son ensemble ». (*Book of Forms*, 447.3 et 449.3)

Nous sommes conscients de l'importance d'aller de l'avant, tout en étant également conscients de l'importance tout aussi grande à accorder à la façon de procéder. Par conséquent, nous recommandons le processus suivant. Nous avons bon espoir qu'il encouragera les échanges dans la prière, l'écoute patiente et le respect mutuel.

## **PROCESSUS DE DÉCISION RELATIF À LA RECOMMANDATION FORMULÉE PAR LE COMITÉ PLÉNIER À L'INTENTION DE L'ASSEMBLÉE**

### **L'Assemblée se constitue en comité plénier pour suivre le processus décrit ci-dessous :**

1. Brève introduction par le comité spécial.
2. Une période est prévue pour les questions et les clarifications. Le comité spécial cherchera à répondre aux questions. Cette période ne doit pas être consacrée aux discours.
3. Ensemble, les commissaires discuteront des quatre voies.  
Le comité spécial invite les commissaires à s'exprimer en faveur de la ou des voies qu'ils favorisent afin de faciliter le processus de discernement pour tous les commissaires.
4. Conversation en petits groupes.
5. Prière guidée.
6. Vote par scrutin préférentiel – Mode de scrutin utilisé pour sélectionner le modérateur de l'Assemblée générale.
  - Le vote : Chaque commissaire recevra un bulletin de vote qui comprend les voies : Pratique actuelle; Inclusion; Une confession - trois courants; et Accommodement pastoral. Les commissaires seront invités à numéroter les voies de 1 à 4, 1 étant leur premier choix, 2 leur deuxième et ainsi de suite. Les commissaires ne sont pas tenus de numéroter les quatre voies; ils peuvent ne pas associer de numéro à certaines voies. Les bulletins de vote seront ramassés et comptés par des membres du comité spécial.
  - Le comptage : Les bulletins seront comptés une première fois en fonction du nombre de « 1 » obtenu par chaque voie. Si aucune voie n'obtient 50 % plus 1 des votes comptés, la voie avec le nombre le moins élevé de « 1 » sera éliminée et ces bulletins de vote seront distribués en fonction de la voie au rang « 2 ». On procédera alors au recomptage.
  - Si aucune voie ne reçoit 50 % plus 1 des votes comptés, la voie ayant reçu le moins grand nombre de votes sera éliminée et ces bulletins de vote seront distribués en fonction de la prochaine voie sur le bulletin de vote.
  - Les bulletins de vote contenant des voies non sélectionnées seront retirés au moment du comptage si les voies classées sur le bulletin de vote sont éliminées durant le recomptage.
7. La voie choisie sera la recommandation du comité plénier, à annoncer à l'Assemblée générale. Comme c'est le cas pour le vote de sélection d'un modérateur, aucun pourcentage ne sera communiqué.

### **Ajournement du comité plénier**

Le comité plénier signalera la décision prise à l'Assemblée générale.

Au nom du comité plénier, deux membres commissaires du comité spécial d'anciens modérateurs présenteront la recommandation à l'Assemblée générale.

L'Assemblée générale se prononcera sur une motion d'adoption de la recommandation formulée par le comité plénier à titre de décision de l'Assemblée.

Un comité spécial de l'Assemblée (n'incluant aucun ancien modérateur) nommé par le comité plénier consultera le modérateur, puis fera rapport à l'Assemblée relativement aux répercussions et aux prochaines étapes associées à la décision de l'Assemblée.

### **RECOMMANDATION 1                      adopté/rejeté/modifié**

Que l'Assemblée générale se constitue en comité plénier pour suivre le processus décrit aux étapes 1 à 7 ci-dessus.



## **VOIE A : PRATIQUE ACTUELLE**

Cette voie propose qu'aucun changement ne soit apporté à la pratique actuelle, c'est-à-dire que la définition du mariage de l'Église presbytérienne au Canada est l'union entre un homme et une femme. Ce sont les seuls mariages pouvant être célébrés par les membres du clergé de l'ÉPC. Les personnes LGBTQI qui ont choisi le célibat sont admissibles à l'ordination comme anciens tant comme dirigeants que comme enseignants. L'orientation sexuelle n'est pas un obstacle à l'ordination; la pratique sexuelle l'est.

- Actuellement, les mesures disciplinaires sont suspendues par l'Assemblée générale de 2018 afin que les personnes LGBTQI puissent raconter leur histoire sans crainte au comité d'écoute spécial (Rainbow Communion). Cette voie ne représente aucun changement par rapport à la situation actuelle. Elle maintient la doctrine et la pratique actuelles de l'église.

### **Répercussions**

#### **Pour les congrégations**

Aucun changement dans la vie des congrégations par rapport à la pratique actuelle.

#### **Pour les sessions**

Les sessions continueraient d'étudier l'approbation de la célébration de mariages hétérosexuels uniquement.

#### **Pour le clergé**

Le clergé continuerait de célébrer uniquement des mariages hétérosexuels. Les membres du clergé LGBTQI doivent pratiquer le célibat.

#### **Pour les presbytères**

Les presbytères n'auraient pas le droit d'appuyer la nomination de membres du clergé mariés à une personne de même sexe.

### **Prochaines étapes**

Si l'Assemblée devait choisir cette voie, un avis de cette décision serait communiqué aux synodes, aux presbytères et aux sessions. Aucune autre mesure ne serait requise.

### **Questions en suspens**

Les mesures disciplinaires sont suspendues actuellement afin de permettre les travaux du comité Rainbow Communion. Les clercs de l'Assemblée indiquent que la suspension pourrait être retirée au moyen d'une simple motion de l'Assemblée. Est-ce que la suspension des mesures disciplinaires sera retirée dans l'avenir?

### **De quelle façon cette voie fait-elle progresser la mission et le ministère de l'Église presbytérienne au Canada?**

Cette voie permet une entente sur la question, mettant fin à l'incertitude et aux conjectures. Ainsi, l'Église pourrait se consacrer à d'autres tâches nécessitant son attention. En adoptant cette voie, l'Église presbytérienne au Canada continue de s'aligner sur la plupart des églises du monde avec lesquelles elle a conclu d'importants partenariats.

## **VOIE B : INCLUSION**

Cette voie propose de changer la définition du mariage de l'Église presbytérienne au Canada pour une relation d'engagement entre deux personnes adultes. Les membres du clergé auraient le droit de célébrer de tels mariages. Les personnes LGBTQI mariées seraient admissibles à l'ordination. Cette voie soutient que l'intimité sexuelle s'exerce dans le contexte des vœux du mariage.

### **Répercussions**

#### **Pour les congrégations**

Les congrégations pourraient nommer comme ministres et élire comme anciens d'église des personnes LGBTQI mariées.

#### **Pour les sessions**

Les sessions pourraient approuver les mariages entre personnes de même sexe. Les sessions pourraient approuver l'élection de personnes LGBTQI mariées comme anciens.

#### **Pour le clergé**

Si l'ÉPC adopte cette voie, tous les membres du clergé ordonnés par la suite devraient soutenir le mariage entre personnes de même sexe et participer à l'ordination et à l'intronisation de membres du clergé LGBTQI qui sont mariés à une personne de même sexe. Les membres du clergé ordonnés avant cette décision bénéficieraient de la liberté de conscience et d'action relativement à l'ordination et à l'intronisation de membres du clergé LGBTQI qui sont mariés.

#### **Pour les presbytères**

Les presbytères soutiendraient les personnes LGBTQI mariées dans leurs limites qui répondent à leur appel comme anciens dirigeants et anciens enseignants. Les presbytères appuieraient la liberté de conscience et d'action des congrégations et des sessions qui ne soutiennent pas l'inclusion, ainsi que la liberté de conscience et d'action des membres du clergé ordonnés avant l'adoption de l'inclusion.

### **Prochaines étapes**

Si l'Assemblée devait choisir cette voie, un « remit » au titre du *Barrier Act* serait nécessaire. Ce n'est qu'une fois franchi le processus du *Barrier Act* que l'inclusion serait mise en œuvre.

### **Questions en suspens**

De manière générale, les propositions relatives à la sexualité ont porté sur l'ordination et le mariage entre personnes de même sexe, ce qui a façonné cette voie. Nous reconnaissons que cela n'aborde pas toutes les questions liées à l'inclusion LGBTQI.

Des lignes directrices devront être élaborées de manière à assurer que les presbytères appuient la nomination de membres du clergé mariés à une personne de même sexe et soutiennent les anciens mariés à une personne de même sexe.

### **De quelle façon cette voie fait-elle progresser la mission et le ministère de l'Église presbytérienne au Canada?**

Cette voie permet de cheminer à cet égard en mettant fin à l'incertitude et aux conjectures au sujet de la doctrine et de la pratique de l'Église en matière de mariage entre personnes de même sexe et d'ordination. Ainsi, l'Église pourrait se consacrer à d'autres tâches nécessitant son attention. Cette voie permettrait à l'Église presbytérienne au Canada de s'aligner sur plusieurs partenaires œcuméniques en Amérique du Nord avec lesquels la confession entretient des relations de travail étroites.

## **VOIE C : UNE CONFESSION - TROIS COURANTS**

Cette voie propose la création de trois courants distincts au sein d'une même confession qui partageraient néanmoins des engagements communs. Les trois courants distincts probables sont : tradition, accommodement et affirmation. Les courants seraient distincts à certains égards, mais ils partageraient des éléments communs.

- Chaque courant définirait sa position théologique sur le mariage de personnes LGBTQI et l'ordination de personnes LGBTQI mariées. Chaque courant aurait ses propres exigences en matière d'ordination, mais tous les membres seraient ordonnés au sein de l'Église presbytérienne au Canada. Les courants auraient en commun certains programmes, comme PWS&D et le Pension and Benefits Board. L'Assemblée générale continuerait de superviser les questions communes aux courants.

### **Répercussions**

#### **Pour les sessions**

Les sessions recommanderaient à leurs congrégations le courant auquel elles souhaitent appartenir. À la suite d'un vote mené au sein de la congrégation lors d'une assemblée dûment convoquée, le choix, déterminé par une majorité simple, serait transmis aux clerics de l'Assemblée. L'Assemblée mettrait au point une approche visant à rassembler les presbytères de congrégations partageant une même vision.

#### **Pour les congrégations**

Comme il est mentionné ci-dessus, il y aurait assemblée de la congrégation et vote sur cette question. Les congrégations pourraient passer en toute liberté d'un courant à l'autre. Si, par exemple, une congrégation ayant choisi d'appartenir au courant A décidait de passer au courant B, elle pourrait le faire.

#### **Pour le clergé**

Le clergé déciderait de son courant d'appartenance. Il pourrait passer d'un courant à l'autre.

#### **Pour les presbytères**

Les presbytères actuels cesseraient d'exister. De nouveaux presbytères seraient créés en fonction tant des limites géographiques que des trois courants. Selon leur courant d'appartenance, des congrégations voisines pourraient ne pas appartenir au même presbytère, et pourtant elles auraient la même confession.

### **Prochaines étapes**

Si l'Assemblée devait choisir cette voie, un « remit » au titre du *Barrier Act* serait nécessaire. Ce n'est qu'une fois franchi le processus du *Barrier Act* que les trois courants seraient mis en œuvre.

### **Questions en suspens**

Il y aurait des transitions à l'échelle nationale de l'Église. Les détails des tâches partagées par la confession et de celles relevant des courants individuels devraient être précisés.

### **De quelle façon cette voie fait-elle progresser la mission et le ministère de l'Église presbytérienne au Canada?**

Les tensions qui existent actuellement au sein de l'Église presbytérienne au Canada nuisent au fonctionnement de la confession. La création de multiples courants fournirait l'espace nécessaire pour la découverte par les presbytériens du Canada de leurs mission et ministère communs.

## **COURANT D : ACCOMMODEMENT PASTORAL**

Ce courant propose de n'apporter aucun changement à la doctrine de la confession : le mariage est une union entre une femme et un homme. Néanmoins, l'accommodement pastoral créerait de l'espace au sein des presbytères pour que le clergé et les congrégations puissent célébrer des mariages entre personnes de même sexe et pour que les congrégations puissent nommer des membres du clergé LGBTQI mariés. La suspension actuelle des mesures disciplinaires deviendrait permanente.

### **Répercussions**

#### **Pour les sessions**

Les sessions désirant pénétrer dans l'espace fourni par l'accommodement pastoral en informeraient la congrégation. L'accommodement pastoral permettrait à la session d'approuver les mariages entre personnes de même sexe dans l'édifice de l'église et d'ordonner comme anciens d'église des personnes LGBTQI mariées.

#### **Pour les congrégations**

Les sessions informeraient la congrégation de leur souhait d'offrir l'accommodement pastoral. Une congrégation désirant nommer un ministre LGBTQI marié aurait le droit de le faire.

#### **Pour le presbytère**

Être marié(e) à une personne de même sexe ne devrait pas être considéré comme l'unique obstacle au traitement d'un appel évangélique. Le clergé et les anciens qui sont des représentants ne seraient pas tenus d'assister à l'ordination ou à l'intronisation de membres du clergé LGBTQI mariés. Il n'est pas nécessaire d'adopter une loi spéciale pour une telle liberté de conscience et d'action, car la position tenue respecte la doctrine de l'Église.

### **Prochaines étapes**

Si l'Assemblée devait choisir cette voie, un « remit » au titre du *Barrier Act* serait nécessaire. Ce n'est qu'une fois franchi le processus du *Barrier Act* que l'accommodement pastoral serait mis en œuvre.

### **Questions en suspens**

Des lignes directrices de supervision des congrégations ayant adopté l'accommodement pastoral devront être formulées pour les presbytères.

### **De quelle façon cette voie fait-elle progresser la mission et le ministère de l'Église presbytérienne au Canada?**

Dans l'élaboration de cette voie, l'Église presbytérienne au Canada montre comment vivre avec la différence tout en préservant l'unité. Pareille tolérance est un exemple pour le monde.

Peter Bush  
Convenor (responsable)

David Sutherland  
Secrétaire

M. Jean Morris  
M. Wilma Welsh  
J. H. (Hans) Kouwenberg  
Cheol Soon Park  
A. Harvey Self  
Herbert F. Gale  
H.D. Rick Horst  
John A. Vissers  
Stephen C. Farris  
Karen R. Horst  
Douglas H. Rollwage  
Daniel W. Cho

## 중경총회장 특별위원회

존경하는 제 145 회 총회 귀하!

제 144 회 총회(2018 년) 에서 지난 2005-2017 년 사이 총회장을 지낸 전 총회장들로 구성된 특별위원회를 임명했습니다. 당시 총회는 특별 위원회에 성적체성에 관한 헌의안(Sexuality Overtures)를 포함, 산하 여러 부서와 위원회가 그 동안 진행해온 연구 및 이들과 병행하는 차원에서 지금도 계속되고 있는 무지개 커뮤니티(Rainbow Communion)의 업무와 관련, “캐나다 장로교회의 사명과 사역이 앞으로 이들을 계속 고려할 수 있는 방안을 제시해줄 것”을 요청했습니다. 당시 총회는 이 같은 특별위원회 ((이하 “특위”)의 구성이 적지 않은 난관을 헤쳐나갈 수 있는 방안임을 인식했습니다. 전 총회장들로 특위를 구성한 것은 전례가 없습니다. 저희는 모두 기꺼이 봉사할 것을 다짐했지만, 앞으로 교회가 비슷한 난관에 부딪혔을 때 총회에서 같은 식의 결정을 내리는 일이 없었으면 하는 우려를 표하는 바입니다.

특별 위원회는 성적체성에 관한 헌의안 (Sexuality Overtures) 및 교회 내 여러 위원회와 부서들이 제시한 관련 보고서들이 언급한 문제들을 고려했습니다. 저희 보고서는 이들 중에서 동성결혼 및 동성결혼자에 대한 목사와 장로 안수에 대한 사안 만을 집중적으로 다뤘습니다. 이번 보고서는 LGBTQI 수용과 관련한 포괄적 주제들에 대해선 언급하지 않습니다.

이번 보고서에서 특위는 장로교가 나아갈 방향을 제안합니다. 이 같은 절차는 마땅히 총회가 내려야 할 결정을 돕기 위한 것입니다. 보고서는 우리가 고려해볼 수 있는 네 가지 방안과 이들 중 하나를 택하기 위한 분별과 결정의 절차를 총회에 제시합니다.

특위는 그 동안 세 차례는 직접 모여서, 두 차례는 키퍼런스 전화통화로 만남을 가졌고, 이메일을 통해서도 계속 대화를 나누어 왔습니다.

저희는 앞서 언급한 성적체성에 관한 헌의안 (Sexuality Overtures) 보고서 뿐만 아니라, 연합과 다양성(Unity and Diversity)연구에 관련해 400 쪽에 달하는 다양한 견해와 반응을 접수했습니다. 아울러 교회 내 여러 부서와 위원회들이 다년 간에 걸쳐 제출한 보고서들의 내용과 다른 개신교회들이 비슷한 문제에 대해 내린 결정들도 참고했습니다. 그 동안 저희들에게 의견과 우려를 전달하고, 기도로 도움을 주신 모든 분들에게 감사를 표합니다.

전 총회장들로서, 저희는 캐나다장로교회의 신학과 교리를 확인하고, 우리 교회의 유일한 왕이자 주인이신 예수 그리스도의 인도에 따라 총회(또는 총회들)가 결정을 내려야 한다는 사실을 강조합니다. 장로들로서 우리는 모두 “당회, 노회, 총회 등으로 구성된 교회의 정권 및 교회의 법적 감독을 따르기로 서약했고, 분열의 길을 쫓지 않고 그리스도 안에서 성스러운 교회 내에 속한 모든 사람들의 평화와 단결을 추구하기로 결의 했습니다. (Book of Forms, 447,3 과 449.3)

저희는 앞을 향해 나아갈 필요성을 인정하는 동시에 어떤 방법으로 그렇게 할 것인가의 중요성도 배제하지 않습니다. 따라서 저희는 기도를 바탕으로 한 대화, 인내심 있는 청취 및 상호 존중을 희망하면서 다음과 같은 절차를 권고하는 바입니다.

**총회에 권고하는 전체위원회(COMMITTEE OF THE WHOLE)의 결정과정**

총회는 전체위원회로 전환하여 다음과 같은 과정을 거친다.

1. 특별 위원회의 간단한 상황 설명
2. 특위는 질문 및 보다 명확한 설명의 요구에 대해 답변할 기회를 갖는다. 이 시간은 연설을 위한 시간이 아니다.
3. 총대들 전체가 네 가지 방안에 대해 의견을 개진한다.  
특위는 모든 총대들의 결정 과정을 돕기 위해서 총대들이 자신들이 찬성하는 방안에 대해서 발언하도록 인도한다.
4. 그룹별 토론.
5. 기도 (Guided Prayer)
6. 순위지정 투표 (Preferential Ballot) – 총회장 선출방식과 동일  
투표:
  - 각 총대는 방안들이 명시된 투표용지를 받는다: 용지에는  
현행유지(Current Practice);  
포용(Inclusion);  
한 교단 – 세 줄기(One Denomination – Three Streams);  
목회적 수용(Pastoral Accommodation)이 적혀있다.
  - 총대들은 네가지 중에 첫 번째 선택, 두 번째 선택 등을 숫자로 표시한다. 총대들이 네가지를 다 표시하도록 요구되는 것은 아니다. 어떤 방안은 표시하지 않고 빈칸으로 남겨 두어도 된다; 투표용지는 특위 위원이 회수해서 집계한다.
  - 집계: 투표용지는 1 차로 '1'번이 표시된 순위로 집계된다. 만일 네 가지 방안 중에 전체표의 50% 이상 받은 것이 없으면 가장 적은 표를 받은 방안은 탈락되고 탈락된 표에 2 번으로 표시된 것을 기준으로 다른 방안에 표를 재배분한 후에 2 차로 다시 집계한다.)
  - 2 차 집계 후에도 과반수 이상의 표를 받은 방안이 없으면 표가 가장 적은 방안이 탈락되고 탈락된 표에 다음 순위로 표시된 것을 기준으로 다른 방안에 재배분 한 후에 다시 집계한다.
  - 모든 순위가 표시되지 않은 표는, 순위가 표시된 방안이 집계 과정에서 탈락될 때에 제외된다.
7. 채택된 방안은 전체위원회의 권고사항으로 총회에 선포된다. 총회장 투표 때와 마찬가지로 투표 비율은 공개되지 않는다.

**전체위원회 이후**

전체위원회는 위원회가 내린 결정을 총회에 보고한다.

전체위원회를 대신해 이번 총회 총대로 참석한 증경총회장 특위 위원들 중 2 명이 총회에 동의안을 전달한다.

총회는 전체위원회가 올린 이 같은 사안을 총회의 결정으로써 받아들일 지 여부를 투표로 결정한다.

총회장 자문위원회 (Committee to Confer)가 임명한 총회 특별위원회(전 총회장들은 포함되지 않은)는 총회의 결정사항에 따른 다음 과정 및 어떤 의미를 초래할 수 있는지에 관하여 이번 총회에 보고한다.

**동의안) 1**

총회가 전체위원회가 되어, 위의 1-7 에 명시된 과정에 따라 토론에 들어갈 것을 동의한다.

**방안 A (PATHWAY A): 현행유지 (CURRENT PRACTICE)**

이 방안은 결혼은 한 여자와 한 남자 사이에서 이뤄지는 것이라고 정의하는 캐나다장로교회(PCC)의 기존 입장을 그대로 유지할 것을 제시한다. 따라서 PCC 소속 목사는 이 같은 방식의 결혼만을 주례할 수 있다. 그러나 독신(celebrate)인 LGBTQI 성애자는 장로나 목사 안수 대상자가 될 수 있다. 성적 행위(sexual practice)와 달리 성적 성향(sexual orientation)은 안수의 걸림돌이 되지 않는다.

- 현재 2018 년 총회는 LGBTQI 성애자들이 그들의 의견을 두려움 없이 특별위원회에게 전할 수 있도록 그들에 대한 징계처분을 일시 보류한 것이 유효한 상태이다. (참고, Listening, Rainbow Communion). 이 방안은 현재 유지되고 있는 교리를 그대로 유지하고 교회의 실행에 어떤 변화도 주지 않는다.

**의미 (Implications):****교회:**

현재의 상황을 그대로 유지한다. 어떤 변화도 없다.

**당회:**

당회는 계속 이성애자들 간의 결혼만을 허용할 것을 고려한다.

**목회자:**

이성애자들 간의 결혼만 주례할 수 있다. LGBTQI 목회자는 독신으로 남아야 한다.

**노회:**

동성간 결혼한 목회자의 청빙을 다루는 것은 허락되지 않는다.

**다음 절차:**

총회가 이 방안을 채택하면 그러한 결정에 대한 공문을 대회, 노회, 당회 등에 보낸다. 다른 조치는 요구되지 않는다.

**남은 질문:**

현재, 무지개 커뮤니티의 편의를 도모하기 위한 절차로 징계가 일시 정지되어 있는 상태인데 총회 서기에 의하면 총회에서 간단한 안건을 내어 이 같은 일시 정지를 폐지할 수 있다. 일시 징계 정지를 미래에 폐지할 것인가?

**이 방안은 캐나다 장로교회의 선교와 사역을 어떻게 진전시키는가:**

이 방안은 이 문제에 대한 합의에 도달하는 것이며, 그 동안의 역측과 불확실을 종결한다. 이런 불확실이 없어지면 교회는 당면한 다른 일들을 처리해 나갈 동력을 얻는다. 이 방안은 캐나다장로교회가 중요한 파트너 관계를 맺고 있는 전세계의 다수 교회들과 같은 입장을 유지하게 한다.

**방안 B (PATHWAY B): 포용 (INCLUSION)**

이 방안은 결혼에 대한 캐나다 장로교회의 정의를 두 성인들간의 헌신된 성약적 관계(committed/covenanted relationship)로 변경할 것을 제시한다. 목회자는 이 같은 결혼을 주례할 수 있고, 결혼한 LGBTQI 성애자도 안수를 받을 수 있다. 이 방안은 성적인 친밀감이 결혼 서약 안에 포함되어 있다고 확인한다.

**의미:****교회:**

교회는 결혼한 LGBTQI 성애자들 중에 자유로이 목사를 청빙할 수 있고 장로를 선출할 수 있다.

**당회:**

동성결혼을 자유로이 허락할 수 있고, 결혼한 관계의 LGBTQI 성애자를 자유로이 장로로 선출할 수 있다.

**목회자:**

PCC가 이 방안을 채택하면 이후 목사 안수를 받게 되는 모든 목회자는 동성결혼을 인정하고, 결혼관계에 있는 LGBTQI 성애자들의 목사안수와 위임식에 참여해야 한다. 이 결정 이전에 안수를 받은 목회자들은 결혼 관계에 있는 LGBTQI 성애자들의 목사안수와 위임식에 관하여 자신의 양심과 행동을 선택할 자유를 갖는다.

**노회:**

노회는 지역 안에 있는 결혼한 LGBTQI 성애자들 중에 치리장로 및 사역장로의 소명을 확인하고자 하는 사람들을 후원해야 한다. 동시에 노회는 이 결정에 따르지 않는 교회와 당회의 양심과 행동의 자유도 존중하며 이 결정 이전에 안수 받은 목회자들의 양심과 행동의 자유도 존중한다.)

**다음 절차:**

총회가 이 방안을 채택하면 조기결정 방지법 (Barrier Act)에 따른 절차가 필요하다. 오직 이 과정을 거친 후에만 이 방안이 효력을 발휘할 수 있다.

**남은 질문:**

성정체성에 관한 헌의안은 동성결혼과 동성결혼자 안수 문제에 주된 초점이 맞춰져 있고 이것이 본 방안이 만들어진 배경이다. 우리는 이 방안이 LGBTQI 에 관한 모든 문제를 다루고 있지 않음을 인지한다.

노회들이 결혼관계에 있는 동성애 목회자와 동성애 장로들을 적절히 세울 수 있도록 돕는 가이드라인이 개발될 필요가 있다.

**이 방안은 캐나다 장로교회의 선교와 사역을 어떻게 진전시키는가:**

이 방안 역시 동성결혼 및 동성결혼자 안수에 대해 그 동안 난무했던 억측과 불확실한 상황을 종료하며, 교회는 다른 문제들을 다룰 새로운 에너지를 가질 수 있을 것이다. 이 방안은 캐나다 장로교회가 파트너로서 친밀한 관계를 맺고 있는 북미의 많은 주요 에큐메니칼 교회들과 보조를 맞추게 한다.



**방안 C (PATHWAY C):****한 교단-세 줄기 (ONE DENOMINATION – THREE STREAMS)**

이 방안은 한 교단 안에 각자 뚜렷한 정체를 소유한 세 줄기를 만드는 것이다. 이들 세 가지 줄기는 전통적(traditional), 수용적(accommodating), 확정적(affirming)으로 나눌 수 있다. 이들 줄기는 특정면에서는 각자 개성을 갖는 반면에 복수의 줄기들과 공유점을 가질 수도 있다.

- 각 줄기는 LGBTQI 성애자들의 결혼과 결혼한 LGBTQI 성애자들의 안수 문제에 대한 나름대로의 신학적 위치를 정의할 수 있다. 각 줄기는 안수와 관련한 특별한 요구조건을 가질 수 있으나, 모든 안수는 캐나다 장로교회 안에서 이루어지게 된다. 모든 줄기는 PWS&D 및 연금과 혜택위원회(Pension and Benefits Board) 등 일부 프로그램을 공유한다. 총회는 각 줄기들이 공유하는 부분에 대해 감독권한을 계속 유지한다.

**의미:****당회:**

교인들에게 어떤 줄기에 속할 것인지에 대해 제안한다. 이 같은 결정은 합법적으로 소집된 공동의회에서 투표로 정하고, 가장 많은 표의 획득으로 (simple majority) 내린 결정을 총회 서기에게 통보한다. 총회는 같은 생각을 가진 교회들로 구성되는 노회를 조직하기 위한 과정을 시작한다.

**교회:**

위에서 언급했듯이 어떤 줄기를 택할 것인지에 대한 공동의회를 소집하고, 투표로 결정한다. 처음에는 A 줄기에 속할 것으로 결정을 했어도, 나중에 B 줄기로 옮기기로 다시 결정하면 그렇게 할 수 있다.

**목회자:**

어떤 줄기에 속할 것인지 개인적으로 결정을 내린다. 이들은 어떤 줄기로 옮길 것인지에 대한 자유를 갖는다.

**노회:**

현존하는 노회는 더 이상 유효하지 않게 되고 지리 상 문제와 어떤 줄기에 속했는지 등을 감안해 새로운 노회를 결성하게 된다. 어떤 줄기에 속했는지에 따라 이웃 교회가 같은 노회에 속하지 않게 될 수도 있다. 그러나 어떤 경우에도 교단은 하나이다.

**다음 절차:**

총회가 이 방안을 채택하면 조기결정 방지법(Barrier Act)에 따른 절차가 필요하다. 오직 이 과정을 거친 후에만 이 방안이 효력을 발휘할 수 있다.

**남은 질문:**

전국적 차원에서의 교회 과도기가 요구된다. 교회간 무엇을 공유할 것인지, 각 줄기들이 담당할 역할은 무엇인지 등에 대한 세부적 토론 절차가 필요하다.

**이 방안은 캐나다 장로교회의 선교와 사역을 어떻게 진전시키는가:**

캐나다 장로교회 안에 현존하는 긴장감이 교단의 효율적 역할을 방해하고 있다. 여러 줄기를 창설하는 것은 캐나다 장로교회들이 공통으로 갖고 있는 선교와 사역을 발견할 공간을 마련해 줄 것으로 기대된다.

**방안 D (PATHWAY D): 목회적 수용 (PASTORAL ACCOMMODATION)**

이 방안은 결혼은 한 여자와 한 남자 사이에 이뤄지는 것이라는 현존하는 교리를 그대로 유지한다. 단, 목회적 수용은 노회 안에서 목회자와 교인들이 원할 때 동성결혼을 집행하고, 결혼한 LGBTQI 성애자들을 목회자로 청빙할 공간을 마련해준다. 현재 동성애 문제와 관련해 시행되고 있는 징계 일시 정지는 영구 조치가 된다.

**의미:****당회:**

목회적 수용이 허락하는 공간을 받아들이기를 원하면 이런 뜻을 교회에 알린다. 이 방안은 당회가 해당 교회 건물 안에서 동성결혼을 허용하고, 결혼한 LGBTQI 성애자들에게 장로 안수를 줄 수 있게 한다.

**교회:**

이 방안을 수용할 용의가 있음을 당회로부터 통보 받게 된다. 만약 교회가 결혼한 LGBTQI 성애자를 목회자로 초빙하기 원한다면 그렇게 할 권리를 갖게 된다.

**노회:**

동성결혼 상태가 복음적 청빙을 진행하는데 있어 유일한 걸림돌이 되어선 안 될 것이다. 목사님과 노회 대표장로는 결혼한 LGBTQI 성애자의 목사안수와 위임식에 참여하도록 강요받지 않는다. 이런 양심과 행동의 자유는 교단 교리에도 일치 하기 때문에 특별한 교회법을 새로 제정할 필요가 없다.

**다음 절차:**

총회가 이 방안을 채택하면 조기결정방지법 (Barrier Act)에 따른 절차가 필요하다. 오직 이 과정을 거친 후에만 이 방안이 효력을 발휘할 수 있다.

**남은 질문:**

노회가 목회적 수용방안을 채택한 교회들에게 적절한 감독권을 제공할 수 있도록 가이드라인이 개발되어야 한다.

**이 방안은 캐나다 장로교회의 선교와 사역을 어떻게 진전시키는가:**

이 방안을 개발함으로써 캐나다 장로교회는 서로 다른 견해를 갖고서도 공존할 수 있음을 보여주게 된다. 이러한 관용이 세상을 향한 증거가 될 것이다.

Peter Bush  
(위원장)

David Sutherland  
(서기)

위원

M. Jean Morris  
M. Wilma Welsh  
J. H. (Hans) Kouwenberg  
Cheol Soon Park  
A. Harvey Self  
Herbert F. Gale  
H. D. Rick Horst  
John A. Vissers  
Stephen C. Farris  
Karen R. Horst  
Douglas H. Rollwage  
Daniel W. Cho